

Resultados de la capacitación a profesionales de la nutrición sobre el proceso de atención nutricia en la documentación de los diagnósticos en una unidad hospitalaria.

Quiroz Olguín, Gabriela¹; Haux Navarro, Karime²; Godínez Flores, Tania Alexa¹; Serralde Zúñiga, Aurora Elizabeth.¹

¹Servicio de Nutriología Clínica INCMNSZ. ²Universidad Anáhuac.

Email: gabrielaquiroz12@gmail.com

Introducción

El Proceso de Atención Nutricia (PAN) incluye terminología estandarizada vinculada a la práctica dietética cuyo objetivo es facilitar la provisión de una estructura consistente para el cuidado de la nutrición, promover el pensamiento crítico, permitir notas más claras, consistentes e informativas, así como un mayor reconocimiento de la competencia de los nutriólogos por otros profesionales de la salud.



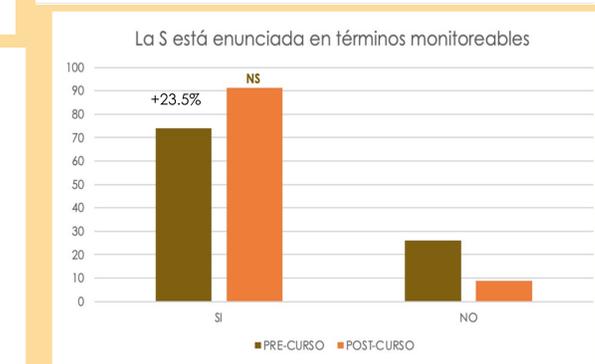
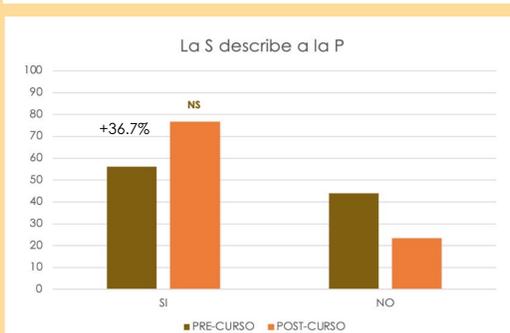
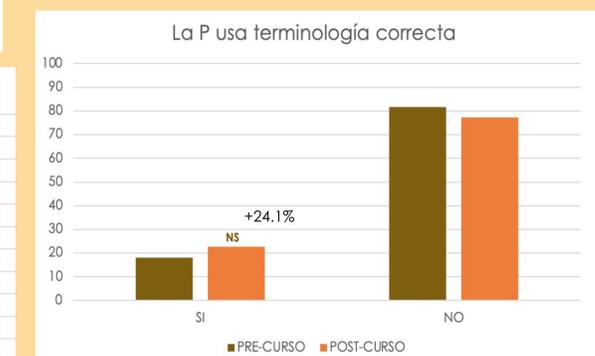
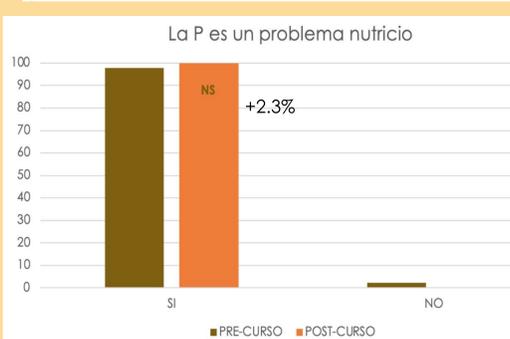
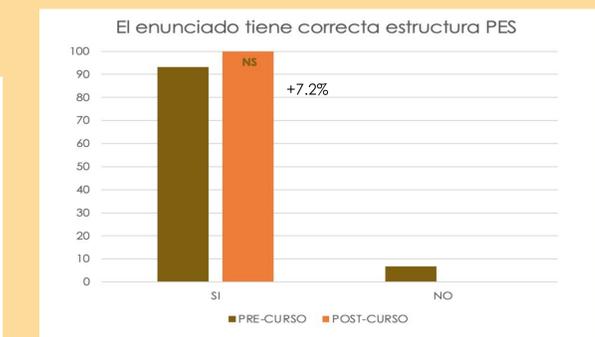
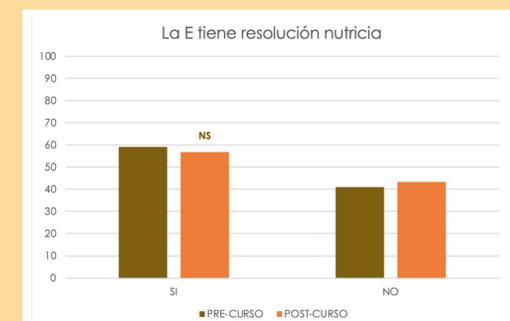
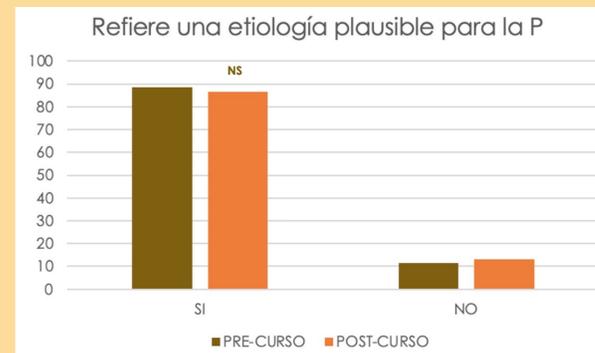
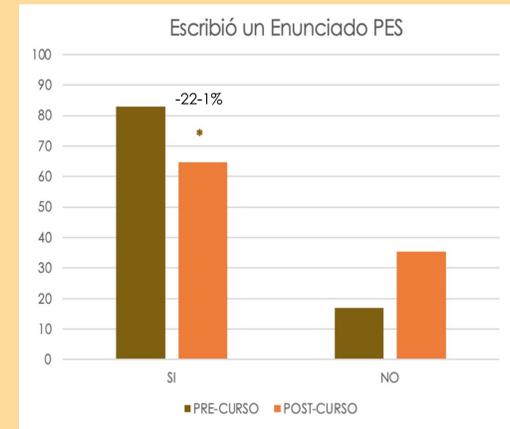
Objetivo

Evaluar los cambios ocurridos posteriores a la capacitación a profesionales de la nutrición en la documentación de los diagnósticos nutricios en una unidad de atención nutricia hospitalaria.

Metodología

Se recabaron datos sobre la documentación del diagnóstico nutricional en formato PES de 101 notas de historias nutricias antes y después de la capacitación a profesionales de la nutrición sobre la implementación del PAN. Los resultados obtenidos se expresaron en frecuencias relativas de los rasgos de calidad de los diagnósticos comparando si hubieron diferencias estadísticamente significativas antes y después de la capacitación (Diferencias de proporciones: Prueba Exacta de Fisher).

Resultados



Conclusión

Después del entrenamiento, un menor número significativamente menor de casos incluyó la redacción de un enunciado diagnóstico (PES). Sin embargo, los enunciados realizados después de la capacitación estuvieron más alineados a las instrucciones de elaboración de un buen enunciado diagnóstico. Las mejoras se vieron en los siguientes rubros: un mayor número de enunciados respetaban la estructura PES, incluían un problema nutricional y no médico, usaban la terminología estandarizada e incluían signos y síntomas descriptivos del problema que, además, estaban enunciados en términos monitoreables. Los resultados sugieren que la capacitación promovió la mecanización del proceso, más no del todo incentivó el pensamiento crítico requerido para establecer un enunciado diagnóstico apegado a la metodología del PAN.

Mensaje clave:

La aplicación del PAN requiere de capacitación y evaluación continua para poder aplicarlo correctamente.

Financiamiento

El presente proyecto no requirió financiamiento.

Conflicto de interés

No existe conflictos de interés en el desarrollo de este proyecto.

Bibliografía

- 1.- Rachman-Elbaum, S., Stark, A. H., Kachal, J., Johnson, T. W., Porat-Katz, B. S. A New System of Documentation to Improve Dietitian-Physician Crosstalk. *The Israel Medical Association Journal: IMAJ*, 2017, 19(6), 360-364.
- 2.- Ichimasa, A. Review of the effectiveness of the nutrition care process. *Journal of nutritional science and vitaminology*, 61(Supplement), 2015, S41-S43.
- 3.- Löveslam, E., Boström, A. M., & Orrevall, Y. Nutrition care process implementation: experiences in various dietetics environments in Sweden. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 2017, 117(11), 1738-1748.
- 4.- Roberts, S. R. Improving patient outcomes through registered dietitian order writing. *Nutrition in Clinical Practice*, 2013, 28(5), 556-565.
- 5.- Gardner-Cardani, J., Yankoski, D., & Kerestes, J. Nutrition care process implementation: a change management perspective. *Journal of the American Dietetic Association*, 2007, 107(8), 1429-1433.